

Retningslinjer for fagartikler i Ergoterapeuten

Denne artikkelen presenterer formelle retningslinjer for innsendte fagartikler til Ergoterapeuten. Ønsket er at krav og forventninger til artiklene skal tydeliggjøres, at kvalitetssikringen av det som publiseres skal bli bedre og sist men ikke minst; at det skal forenkle skriveprosessen for artikkelforfatterne.

AV CATHRINE HAGBY OG TORE BONSAKSEN

I 2009 publiserte Ergoterapeuten sin første vitenskapelige artikkel. Samtidig ble det skrevet retningslinjer for fagfellevurdering av vitenskapelige artikler (Horghagen & Sveen, 2009). Vi i redaksjonen får stadig spørsmål om hvordan man skal skrive fagartikler og hvilken standard forfatterne skal forholde seg til. Redaksjonen ser også selv et behov for at artiklene vi mottar er mer like formmessig – slik at vi kan konsentrere oss om vurdering av innholdet. Derfor presenterer vi her formelle retningslinjer for innsendte fagartikler til *Ergoterapeuten*. Retningslinjene vil i en viss utstrekning følge kravene som stilles til vitenskapelige artikler. Forventningene til en fagartikkel er lavere enn til en vitenskapelig artikkel, men vi ønsker å kvalitetssikre alle typer innsendte bidrag.

Vurdering

Alle artiklene som kommer inn blir vurdert av minst to medlemmer av redaksjonskomiteen. Artikkelen kommenteres og vurderes med utgangspunkt i kriteriene som er nevnt nedenfor, og artikkelforfatter (ved flere forfattere vil det være en kontaktperson) får en skriftlig tilbakemelding med kommentarer og oversikt over hvilke endringer som må gjøres før artikkelen er klar for publisering. Frist for svar er to måneder på fagartikler og tre måneder på vitenskapelige artikler – fra artikkelen er sendt inn.

Innholdsmessige krav til fagartikler

Vi åpner for ulik struktur på innsendte fagartikler, men en tydeliggjøring av hensikten med artikkelen, problemstilling og metode må inkluderes. For å tilfredsstille innholdsmessige krav til fagartikkel må forfatteren:

- Ha et aktivitetsperspektiv eller et fokusområde som er relevant for fagområdet ergoterapi.
- Tilføre ny kunnskap til faget ergoterapi. Kunnskap kan komme fra ulike kilder, ikke bare fra forskning!
- Ha et oppdatert og begrunnet teoretisk grunnlag.
- Ha konkrete og begrunnede beskrivelser av metode, i de tilfeller hvor dette er aktuelt, og vise evne til kritisk refleksjon over metode og fagutøvelse.
- Drøfte eventuelle etiske problemstillinger.
- Vise god sammenheng mellom det som presenteres av teoretiske antagelser, problemstilling, metodebeskrivelser, eventuelle resultater og diskusjon.

Formmessige krav til fagartikler

Det stilles også en del tekniske krav til format på innsendte artikler:

- Tittelsiden skal inneholde
 1. Tittel, så kort og konsis som mulig.
 2. Navn på forfattere og arbeidsplass.
 3. Korrespondanseadresse til forfatter, inkludert e-postadresse. Ved flere forfattere oppgis en av forfatterne som kontaktperson.
 4. En bekreftelse på at det ikke er uenigheter mellom forfatterne om rettigheter til manuskriptet. Eventuelle interessekonflikter skal oppgis.
- Vi anbefaler et kort sammendrag av artikkelen og inntil fem nøkkelord; dette plasseres på side to i manuskriptet, etter tittelsiden. Et sammendrag gjør det lettere å plassere artikkelen tematisk for biblioteker og gjør artikkelen lettere søkbart i aktuelle databaser hvor *Ergoterapeuten* er indeksert (per d.d. SweMed+).
- Manuskriptet skal ordinært være på maksimalt 5000 ord. I spesielle tilfeller kan redaksjonen bestemme at dette kan fravikes.
- Hele artikkelen, inkludert eventuelle tabeller og bilder/figurer, skal være i ett og samme dokument.
- Hver side skal være nummerert øverst i høyre hjørne, med start på side én (tittelside).
- Strukturen på artikkelen vil kunne variere med artikkelens innhold, men anbefales generelt å være: tittelside, eventuelt sammendrag, introduksjon, metode, resultat og diskusjon.
- Bruk dobbel linjeavstand, skrift-



Cathrine Hagby er ergoterapeut ved Sykehuset i Buskerud.
e-post: cathag@vestreviken.no



Tore Bonsaksen er ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo.
E-post: Tore.Bonsaksen@hf.hio.no

Både Cathrine Hagby og Tore Bonsaksen er medlemmer av Ergoterapeutens redaksjonskomité

størrelse 12, skrivestil Times New Roman, venstrestilt tekst.

- Bruk inntil to nivåer av overskrifter: Nivå 1, fet midtstilt og nivå 2, fet venstrestilt.
- Referansene skal være skrevet i henhold til APA (følg alltid nyeste versjon) eller Vancouver referansesystem. Se nettside: <http://www.ergoterapeuten.no/Fagbladet-Ergoterapeuten/ArtiklerTil-artikkelforfatterne/Referansesystemer>.
- Tabeller og figurer plasseres til sist i dokumentet, etter referansene. Plasser kun en tabell/en figur på hver side. Tabeller og figurer skal være nummererte og ha en tittel som beskriver innholdet.

Vurderingsprosessen

Disse punktene, med både innholdsmessige og formmessige krav, skal i sum tydeliggjøre en begrunnelse for eventuell refusering av artikkelen, eller være retningsgivende for forfatteren dersom denne må gjøre mindre eller omfattende endringer før en eventuell publisering. Redaktøren

lager en konklusjon på basis av egne og redaksjonskomiteens kommentarer. Konklusjonen kan være:

- Godkjent.
- Godkjent under forutsetning av at små endringer blir foretatt på en tilfredsstillende måte.
- Godkjent under forutsetning av at store endringer blir foretatt på en tilfredsstillende måte.
- Avslått.

Det er redaktøren som har direkte kontakt med artikkelforfatterne. De av redaksjonskomiteens medlemmer som vurderte artikkelen første gang, blir spurt om å gjøre en andregangsvurdering dersom de har anbefalt omfattende endringer. Der vurderes det om artikkelen nå har en tilfredsstillende kvalitet og om forfatteren har tatt kommentarene til følge. I de tilfeller hvor innsendte manuskripter blir avslått, vil forfatteren få en kort skriftlig begrunnelse på hvorfor avslaget ble gitt.

Hva oppnår vi med tydeligere krav til fagartikler?

Gjennom å skrive og publisere fagar-

tikler er du med på å øke kompetansen blant kollegaer, drive faget fremover og gi tips og inspirasjon til faglig utviklingsarbeid andre steder. *Ergoterapeuten* trenger din kunnskap og dine ideer i arbeidet med å formidle både fagkunnskap og praksismetoder.

Når vi nå velger å tydeliggjøre noen krav og forventninger til artiklene, så er dette gjort med bakgrunn i tidsskriftets behov for å sikre kvaliteten på det som publiseres. I tillegg forenkles prosessen for deg som skal skrive. I det artiklene blir mer likeartet i form, vil det frigjøres kapasitet til et sterkere fokus på faglig innhold, det vil både *Ergoterapeuten*, dets lesere og forfattere være tjent med.

Vi ønsker alle bidragsytere lykke til med utformingen av sine artikler til Ergoterapeuten!

Referanser

Horghagen, S. & Sveen, U. (2009). Retningslinjer for fagfelleevaluering i *Ergoterapeuten*. *Ergoterapeuten*, 1, 28- 29.