

# Hvordan skrive vitenskapelig artikkel

**Tidsskriftet Ergoterapeuten har siden 2009 publisert fagfelleverderte vitenskapelige artikler. Ergoterapeuten er et nivå 1-tidsskrift og gir publiseringspoeng. Artikler som godkjennes, blir publisert på nett og i papirutgaven.**

Av Anne-Stine Dolva, Sissel Horghagen og Unni Sveen



*Anne Stine Dolva er førsteamanuensis ved Høgskolen i Lillehammer. E-post: Anne-stine.dolva@hil.no*



*Sissel Horghagen er høgskolelektor ved Høgskolen i Sør-Trøndelag. E-post: Sissel.Horghagen@hist.no*



*Unni Sveen er høgskolelektor ved Høgskolen i Oslo og Akershus. E-post Unni.Sveen@hioa.no og Unni.Sveen@ous-hf.no*

## HVA ER EN VITENSKAPELIG ARTIKKEL?

Man kan undre seg over hva som er en vitenskapelig artikkel. Det fins mange gode fagartikler, og det kan synes vanskelig å lage skille mellom en fagartikkel og en vitenskapelig artikkel. Det finnes en god veiledning om dette på følgende nettadresse: <http://bridge.kib.ki.se/vetartikkel/player.html>. Generelt kan man si at vitenskapelig publisering betegner publisering av vitenskapelige resultater. En vitenskapelig publikasjon skal inneholde funn eller tolkninger som er nye for vitenskapen. Den skal altså øke kunnskapen om et vitenskapelig spørsmål. Det kan være presentasjon av et nytt funn, en ny hypotese, en test av en hypotese eller nye metoder, eller en ny tolkning av eksisterende funn. Publikasjonen skal være i en slik form at resultatene er etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning. Vitenskapelige publikasjoner skal kvalitetssikres gjennom fagfellevurdering, som innebærer at artikkelen blir sendt til andre forskere som arbeider i samme fagfelt. Prosessen med fagfellevurdering og eventuelle revisjoner av artikkelen kan ta inntil et år, men dette varierer.

## GENERELLE KRAV TIL VITENSKAPELIG ARTIKKEL HOS OSS

Siden Ergoterapeuten er et nivå 1-tidsskrift, er krav og forventninger til vitenskapelige publiseringer store. Det innebærer at artikkelen skal være gjennomgått med kritisk blikk av fagfeller som har kjennskap til fagområdet og de forskningsmetodene som er anvendt. Generelle krav som artikkelen må innfri:

- Artikkelen har et aktivitetsperspektiv eller et

- fokusområde som er relevant for fagområdet ergoterapi eller aktivitetsvitenskap.
- Artikkelen er aktuell og tilfører ny kunnskap til faget ergoterapi eller aktivitetsvitenskap.
  - Artikkelens utvalg kan være både terapeuter, brukere og andre.
  - Artikkelen kan være en litteraturstudie der det gjøres en grundig gjennomgang av et definert kunnskapsfelt som følger en systematisk metode dokumentert i metodelitteratur.
  - Artikkelen har et oppdatert og begrunnet teoretisk grunnlag.
  - Artikkelen har konkrete og begrunnede metodiske beskrivelser, og forfatterne viser evne til å vurdere studiets design og metodikk med vitenskapelig kritisk refleksjon.
  - Artikkelens analyse er konkret presentert.
  - Forfatterne har informert om etisk godkjenning og informert samtykke og har drøftet eventuelle etiske problemstillinger.
  - Resultatene og konklusjonen er troverdige.
  - Artikkelen viser god sammenheng mellom teoretiske antakelser i introduksjon, metode, resultat og diskusjon.

#### **MAL FOR VITENSKAPELIG ARTIKKEL TIL TIDSSKRIFTET ERGOTERAPEUTEN**

- Artikkelen skal være på inntil 5500 ord inkludert abstrakt og referanser, men ikke tabeller og figurer.
- Abstraktet skal være inntil 200 ord.
- Referansene skal være skrevet i henhold til APA referansesystem eller Vancouver referansesystem (se egen artikkel om dette). Forfatterne har selv ansvar for å sette seg inn i disse retningslinjene.
- Artiklens struktur anbefales å være: introduksjon, metode, resultat, diskusjon.
- Linjeavstand: dobbel, skriftstørrelse 12, skrivestil: Times New Roman.
- Tabeller og figurer sendes som eget vedlegg.
- Det skal gjøres rede for at det ikke er uenigheter forfatterne imellom om rettigheter til artikkelen.
- Det må gjøres rede for om den bakenforliggende studien for artikkelen har godkjenning fra Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK), NSD, eller er meldt til det lokale Personvernombudet.
- Vitenskapelige artikler som publiseres i Ergoterapeuten, skal ikke ha vært publisert i andre tidsskrifter tidligere, verken nasjonale eller internasjonale.

- Dersom artikler publisert i Ergoterapeuten ønskes dobbeltpublisert, for eksempel i avhandlinger, tidsskrifter eller bøker, må søknad sendes redaktøren.

#### **PROSEDYRER FOR VURDERING AV VITENSKAPELIG ARTIKKEL**

Fagredaktørene leser først den innkomne artikkelen for å vurdere om den tilfredsstillende generelle krav til publisering i tidsskriftet Ergoterapeuten. Dersom fagredaktørene mener den kan være egnet for publisering, sender de en forespørsel til minst to eksterne fagfeller som har særlig kompetanse og forskningserfaring på det aktuelle fagområdet og/eller på metoden som er anvendt. Konkret innebærer dette at fagfellene er doktorgradsstipendiater eller har doktorgrad eller førstelektorkompetanse og har erfaring med publisering av vitenskapelige artikler. Denne ordningen skal sikre en høy vitenskapelig, faglig og etisk standard på publikasjonene. Artiklene som sendes inn for publisering, kan være skrevet på norsk, svensk, dansk eller engelsk. Alle artikler skal ha et abstrakt. Abstraktet skal uansett språk på artikkelen være på engelsk. Fagfellene gir tilbakemelding til fagredaktørene om hvorvidt de tar oppdraget. Dersom de aksepterer å gjøre en vurdering, har de en tidsfrist på cirka to måneder til å gi tilbakemelding på artikkelen.

Redaktøren og redaksjonskomiteen har utarbeidet *Skjema for vurdering av vitenskapelig artikkel til Ergoterapeuten* på norsk og engelsk. Dette skjemaet sendes til fagfellene når de får tilsendt en artikkel. Skjemaet inneholder punkter som skal krysses av samt kommenteres. Disse punktene skal tydeliggjøre en begrunnelse for eventuell refusering av artikkelen eller være retningsgivende for forfatteren dersom denne må gjøre mindre eller omfattende endringer før en eventuell publisering. Redaktør for fagfellevurdering lager en konklusjon på basis av fagfellenes kommentarer. Konklusjonen kan være:

- Godkjent
- Godkjent under forutsetning av at små endringer blir foretatt på en tilfredsstillende måte
- Godkjent under forutsetning av at store endringer blir foretatt på en tilfredsstillende måte
- Avslått

Det er gjensidig anonymitet mellom forfatter og fagfellene. Kommunikasjon mellom forfattere og fagfeller går gjennom fagredaktørene. Fagfellene gir sine tilbakemeldinger gjennom det anonymiserende vurderingsskjemaet. Innholdet i artiklene skal

behandles som fortrolig informasjon inntil artikkelen eventuelt er publisert.

Fagfellene kan bli spurt om å gjøre en andre gangs, eventuelt tredjegangs vurdering dersom de har anbefalt omfattende endringer av artikkelen. Dersom det skal gjøres små endringer av artikkelen, er det fagredaktørene som vurderer om revisjonen har fulgt fagfellenes kommentarer. Der vurderes det om artikkelen nå har en tilfredsstillende kvalitet, og om forfatteren eller forfatterne har tatt fagfellenes kommentarer til følge. Det lages en avtale mellom fagredaktørene og forfatterne om tidsfrist for revisjon av artikkelen. Alle korrespondanser mellom partene skjer normalt elektronisk via e-post. Tilbakemelding skjer via *Skjema for fagfellevurdering i tidsskriftet Ergoterapeuten*.

### **MEDFORFATTERSKAP**

Førsteforfatter står ansvarlig for artikkelen i sin helhet. Rekkefølge er noe gruppen må bli enige om. Alle må kunne forklare sin plassering på listen og sitt bidrag til studien. For å kunne stå som medforfatter skal man ha oppfylt følgende kriterier:

- Gitt et betydelig faglig bidrag til idé og utforming, eller innsamling av data, eller analysering og tolking av data.
- Utarbeiding av selve artikkelen eller kritisk revisjon av artikkelens intellektuelle innhold.
- Godkjenning av artikkelversjonen som skal publiseres.

Personer som har bidratt til arbeidet, men ikke oppfyller kravene til forfatterskap, kan takkes i et eget avsnitt på slutten av artikkelen. Husk da å innhente vedkommendes samtykke til dette.

Ved innsending av artikkel skal e-postadresse til alle forfattere oppgis. Tilbakemelding på mottatt artikkel vil bli sendt alle forfatterne.

### **IVARETAKELSE AV FORFATTERNE**

Dersom fagfellene mener at artikkelen ikke tilfredsstiller krav for publisering i *Ergoterapeuten*, får forfatterne en kort skriftlig begrunnelse på avslaget. Man kan i enkelte tilfeller anbefale at artikkelen omgjøres til en annen faglitterær sjanger som for eksempel kronikk eller essay. Det kan være at artikkelen i seg selv er god, men tematisk ikke er egnet for publisering i *Ergoterapeuten* og blir avvist av den grunn (jmfør generelle krav til vitenskapelige artikler i *Ergoterapeuten*). Rollen til fagfellene er ikke å være veileder, men en som vurderer kvaliteten

på artikkelen. Likevel oppfordrer vi fagfellene til å være konstruktive i tilbakemeldingene og formulere tydelig hva som skal til for å forbedre kvaliteten på artikkelen.

### **REDAKSJONENS RETNINGSLINJER**

Som vist i avsnittet ovenfor, har redaksjonskomiteen og redaktøren utarbeidet retningslinjer som artikkelforfatterne må følge. Redaksjonen ønsker at tidsskriftet *Ergoterapeuten* skal ha en høy etisk standard. Fagfellene må undersøke om artikkelforfatterne har overholdt etiske retningslinjer. Dette handler om at retningslinjer for informert samtykke er fulgt, og om artikkelen er av en slik art at den må være godkjent av Regionale komitéer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk ([www.etikkom.no/](http://www.etikkom.no/) REK) og eventuelt Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS ([www.nsd.uib.no/](http://www.nsd.uib.no/)). Fagredaktørene og fagfellene må være årvåkne og sjekke om eventuelle interessekonflikter foreligger, men hovedansvaret for dette ligger hos forfatterne. Tidsskriftet *Ergoterapeuten* forholder seg til Helsinki-deklarasjonen og Vancouver-reglene.

### **TIDSSKRIFTETS VEDTATTE FORMÅL**

Norsk Ergoterapeutforbund eier og utgir tidsskriftet *Ergoterapeuten*. Tidsskriftet redigeres av ansvarlig redaktør i samsvar med Redaktørplakaten og pressens Vær-Varsom-plakat. Tidsskriftet *Ergoterapeuten* er også medlem av Den Norske Fagpressens Forening.

Ved hvert landsmøte velges en redaksjonskomitee. Redaksjonskomiteen skal arbeide i henhold til tidsskriftets formålsparagraf og være rådgivende for sentralstyret i alle spørsmål vedrørende fagtidsskriftet. Redaksjonskomiteen skal også være et kritisk forum for å sikre bladets kvalitet. *Ergoterapeuten* skal gjennom en saklig og fri informasjonsformidling bidra til at ergoterapifaget utvikler seg i samsvar med samfunnets og befolkningens behov for helse-tjenester.

Tidsskriftet *Ergoterapeuten* skal være et medium for å belyse ergoterapifaglige, organisasjonspolitiske, utdanningspolitiske og helse- og sosialpolitiske forhold. Blant flere mandater som er pålagt redaksjonskomiteen, skal den også kvalitetssikre innsendte artikler.

Vi håper at du med dette kan la deg inspirere til å sende din vitenskapelige artikkel til *Ergoterapeuten*. Artikkel sendes til en eller flere av fagredaktørene: